



О схеме взаимодействия органов исполнительной власти, институтов развития, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и Агентства стратегических инициатив в рамках проведения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

**Толстобров Сергей Сергеевич,
и.о. министра экономического
развития Кировской области**

июль 2015 год



2014 год: «Пилотная апробация» Национального рейтинга



Кировская область

РЕГИОН	РЕЙТИНГ
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	I
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	II
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	III
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	IV
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	
МОСКВА	
РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	V
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	

РЕСПОНДЕНТЫ

ОБЩИЕ: 300
(ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ)

СПЕЦИАЛЬНЫЕ: 276
(ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ)

ЭКСПЕРТНЫЕ: 21
(ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ)

Группа I
регионы,
получившие
самые высокие
оценки.

Группа V
регионы,
получившие
самые низкие
оценки

«Дорожная карта» Национального рейтинга



Кировская область





2015 год: Полномасштабный Национальный рейтинг

Кировская область

76 субъектов Российской Федерации приняли участие в Национальном Рейтинге 2015

Субъекты РФ в пилотной апробации Рейтинга в 2014

- Алтайский край
- Владимирская область
- Калужская область
- Костромская область
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Ленинградская область
- Москва
- Приморский край
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Татарстан
- Ростовская область
- Самарская область
- Санкт-Петербург
- Свердловская область
- Ставропольский край
- Томская область
- Тульская область
- Ульяновская область
- Хабаровский край
- Челябинская область

Субъекты РФ в Рейтинге 2015

Все субъекты за исключением

- Еврейской автономной области
- Ненецкого автономного округа
- Республики Дагестан
- Республики Ингушетия
- Республики Кабардино-Балкария
- Республики Калмыкия
- Чукотского автономного округа
- Республики Крым
- Севастополя

По ряду регионов не удалось обеспечить достаточного количества надежных данных для расчета – необходимо учесть полученные уроки при формировании Рейтинга-2016



2015 год: Полномасштабный Национальный рейтинг

Кировская область

Рейтинг-2015: 45 показателей, сгруппированных в 17 факторов по 4-м направлениям

Предмет рейтинга		Усилия региональных властей по улучшению инвестиционного климата в регионе			
Направления		А Регуляторная среда	Б Институты для бизнеса	В Инфраструктура и ресурсы	Г Поддержка малого предпринимательства
Факторы		<ul style="list-style-type: none"> A1 Эффективность процедур регистрации предприятий A2 Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство A3 Эффективность процедур по регистрации прав собственности A4 Эффективность процедур по выдаче лицензий A5 Эффективность процедур по подключению электроэнергии 	<ul style="list-style-type: none"> Б1 Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса Б2 Административное давление на бизнес Б3 Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса Б4 Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса 	<ul style="list-style-type: none"> В1 Качество и доступность инфраструктуры В2 Эффективность процедур постановки на кадастровый учет В3 Качество и доступность финансовой поддержки трудовых ресурсов В4 Качество и доступность трудовых ресурсов 	<ul style="list-style-type: none"> Г1 Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ Г2 Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства Г3 Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства Г4 Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства
Кол-во показат.	Ноябрь 2014 г.	14	10	13	13
	Финальное	13	9	12	11
Исключено		<ul style="list-style-type: none"> • Среднее время подключения к газопроводу 	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие и качество раздела об инвестиционном развитии региона в стратегии социально-экономического развития 	<ul style="list-style-type: none"> • Доля муниципальных образований, не имеющих утв. документов тер. планир. и градостр. зонирования 	<ul style="list-style-type: none"> • Отношение объема средств фин. поддержки МСП к количеству МСП • Доля микрокредитов, выданных МП под поручительством региональных фондов



Кировская область

Результаты Национального рейтинга – 2015

II ГРУППА. РЕГИОНЫ С КОМФОРТНЫМИ УСЛОВИЯМИ ДЛЯ БИЗНЕСА

Субъект РФ	Рейтинг по интегральному индексу	Рейтинг по направлениям			
		Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
6 Костромская область	II	B	A	C	B
Краснодарский край	II	A	C	B	B
Ростовская область	II	B	B	B	B
Чувашская Республика	II	A	C	B	B
Тульская область	II	B	B	C	C
Пензенская область	II	D	A	C	A
Ханты-Мансийский АО - Югра	II	C	B	B	A
Москва	II	B	B	C	C
Воронежская область	II	B	B	C	C
Тюменская область	II	D	A	C	B
Ямало-Ненецкий АО	II	B	B	C	B
Чеченская Республика	II	D	A	B	C
Владимирская область	II	B	B	C	C
Курская область	II	D	B	B	B
Ленинградская область	II	B	B	B	C
Кемеровская область	II	C	A	C	C
Московская область	II	B	B	D	B
Томская область	II	B	B	D	B
Республика Мордовия	II	B	A	C	D
25 Кировская область	II	B	C	C	B
Санкт-Петербург	II	D	B	B	B
Орловская область	II	B	B	B	E
Челябинская область	II	B	C	B	D
29 Республика Марий Эл	II	C	A	C	D



Кировская область

Сильные стороны региона по результатам Рейтинга

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ РЕГИОНА

Показатель	Значение в регионе		Характеристика позиции 2015 г.	
	2014 г. (пилот)	2015 г.	Группа	Среднее значение в группе
А5.2. Среднее количество процедур при подключении к электросетям, шт.	4,9	3,6	А	5,1
А3.3. Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, балл	3,9	4,4	А	4,5
Г1.2. Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения, %	-	30,0	А	29,8
Б2.1. Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год, шт./год	3,3	1,0	А	0,9



Кировская область

Слабые стороны региона по результатам Рейтинга

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ РЕГИОНА

Показатель	Значение в регионе		Характеристика позиции 2015 г.	
	2014 г. (пилот)	2015 г.	Группа	Среднее значение в группе
В1.1. Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям, %	26,6	17,6	E	19,8
Г2.1. Доля рабочих в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях, %	0,01	0,01	E	0,01
А4.1. Оценка деятельности органов власти по лицензированию отдельных видов деятельности, балл	4,5	4,1	D	4,2
А2.2. Среднее количество процедур по выдаче разрешений на строительство, шт.	7,8	16,6	D	18,5
Б4.1. Интернет-портал об инвестиционной деятельности, балл	0,6	1,4	D	1,4
В4.2. Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов, балл	3,1	3,3	D	3,3
Б3.3. Региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, балл	2,7	2,3	D	2,5
В1.4. Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями, балл	4,6	3,9	C	4,0



ЗАДАЧА НА БЛИЖАЙШИЕ 3 ГОДА:

закрепиться в группе регионов с комфортными условиями ведения бизнеса, войдя в 10-ку лучших



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВСЕХ УРОВНЕЙ С АГЕНТСТВОМ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ УЛУЧШЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА





Кировская область

Спасибо за внимание!